

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с.Починки

7 февраля 2005 года.

Зам.прокурора Починковского района советник юстиции Филяев В.П., рассмотрев материалы проверки, проведенной по заявлению председателя НРОО «Комитет против пыток» Каляпина И.А.,

у с т а н о в и л :

20 апреля 2004 года в прокуратуру Починковского района поступило заявление председателя НРОО «Комитет против пыток» Каляпина И.А. о привлечении свидетеля по уголовному делу №2316 Урюпкина С.Г. к уголовной ответственности по ст.307 ч.1 УК РФ за дачу ложных показаний в ходе предварительного и судебного следствия. По данному заявлению прокуратурой района была проведена проверка в порядке ст.144 УПК РФ, по результатам которой 30 апреля 2004 года следователем прокуратуры Починковского района Щукиной И.Г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст.24 ч.1 п.2 УПК РФ.

2 февраля 2005 года прокурором Починковского района постановление следователя прокуратуры Починковского района Щукиной И.Г. об отказе в возбуждении уголовного дела от 30 апреля 2004 года отменено.

В ходе проведенных проверок по данному заявлению установлено, что Урюпкин С.Г. являлся свидетелем по уголовному делу № 2316, возбужденному 31 марта 2003 года по признакам преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ. В ходе следствия по данному уголовному делу Урюпкин С.Г. допрашивался в качестве свидетеля, с участием свидетеля Урюпкина и потерпевшего Долгашева А.В. производилась очная ставка с целью устранения противоречий, имеющих в их показаниях. Урюпкин С.Г. допрашивался также в качестве свидетеля в ходе судебного заседания при рассмотрении уголовного дела судом по существу.

При допросах в качестве свидетеля в ходе следствия и в суде Урюпкин С.Г. давал последовательные, непротиворечивые показания, при этом свои показания свидетель Урюпкин не изменял. Данным показаниям Урюпкин С.Г. давал противоположные объяснения до возбуждения уголовного дела. При даче объяснений Урюпкин С.Г. об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ не предупреждался и за дачу заведомо ложных объяснений уголовная ответственность не наступает.

В ходе судебного заседания свидетель Урюпкин С.Г. показал, что он не видел, чтобы Четвертаков И.А. избивал Долгашева А.В.. Таким образом, показания свидетеля Урюпкина С.Г. не подтверждают и не опровергают факт избивания Четвертаковым И.А. Долгашева А.В.. Из этого следует, что показания свидетеля Урюпкина С.Г. не противоречат показаниям свидетелей и потерпевшего Долгашева А.В., на основании которых судом сделан вывод о виновности Четвертакова А.И..

В связи с изложенным считаю, что в действиях Урюпкина С.Г. отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ст.307 ч.1 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст.307 ч.1 УК РФ, и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, ст.144, 145 и 148 УПК РФ,

п о с т а н о в и л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Каляпина И.А. о совершении преступления, предусмотренного ст.307 ч.1 УК РФ, по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Починковского района.

3. Копию настоящего постановления направить заявителю Каляпину И.А., разъяснив его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 или 125 УПК РФ.

Зам.прокурора Починковского района
советник юстиции

 В.П.Филяев

Копия настоящего постановления 7 февраля 2005 года направлена прокурору Починковского района ст.советнику юстиции Третьякову В.П. и заявителю Каляпину И.А..

Зам.прокурора Починковского района
советник юстиции

 В.П.Филяев