

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Г. Н. Новгород

30 марта 2004 года

Судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда в составе: председательствующего Николаева В.Ю. судей Фроловичева В.А., Бугровой И.Ю. рассмотрев в судебном заседании по докладу судьи Бугровой И.Ю. кассационную жалобу осужденного Четвертакова И.А. и адвоката Требинского В.И. и кассационное представление государственного обвинителя зам. прокурора Починковского района Нижегородской области Симаевой Е.Н. на приговор Починковского районного суда Нижегородской области от 2 февраля 2004 года которым

ЧЕТВЕРТАКОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ

25 сентября 1960 года рождения, уроженец с. Пермеево Большеболдинского района Нижегородской области, с высшим образованием, не работающий, женатый, имеющий двоих детей, проживающий до ареста в Нижегородской области, с. Б-Болдино, ул. Юбилейная, 23-7, ранее не судимый

осужден по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ к трем годам лишения свободы в колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе на два года. Мера пресечения изменена на содержание под стражей, срок наказания исчислен с со 2 февраля 2004 года.

Заслушав доклад судьи Бугровой И.Ю., выслушав мнение прокурора Кузьменко Л.Н., поддержавший кассационное представление, осужденного Четвертакова И.А. и защитника Требинского В.И., поддержавших доводы своей кассационной жалобы, представителя потерпевшего адвоката Сидорова Ю.А., полагавшего приговор оставить без изменения судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Четвертаков признан виновным в том, что являясь должностным лицом – начальником криминальной милиции отдела внутренних дел Большеболдинского района Нижегородской области, 2 февраля 2003 года около 4 часов утра совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов гражданина, с применением насилия и угрозой его применения в отношении Долгашева А.В.

Преступление совершено при обстоятельствах, указанных в приговоре суда. Вину Четвертаков И.А. не признал.

В кассационном представлении государственный обвинитель просит приговор суда изменить, исключить из приговора указание на непризнании вины осужденным.

В кассационной жалобе осужденный Четвертаков И.А. и адвокат Требинский В.И. просят отменить приговор и прекратить уголовное дело за отсутствием в деяниях состава преступления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что судом правильно установлены фактические обстоятельства дела и дана юридическая оценка действия осужденного.

Вина Четвертакова И.А. в совершении преступления подтверждается показаниями потерпевшего Долгашева А.В. о том, что ночью 2 февраля 2003 года осужденный вытолкнул его из бара на улицу, где стал его избивать, выражаясь при этом нецензурно бранью, затем отвел его за угол школы, где достал пистолет, перезарядил его, сказал, что будет разговаривать с ним по другому, стал избивать его пистолетом. Четвертакова от него оттащил Урюпкин, после чего потерпевший и Урюпкин убежали; показаниями свидетеля Моргуновой И.Ю., подтвердившей, что 2 февраля 2003 года Четвертаков выталкивал руками из бара Долгашева, показаниями свидетеля Жуковой, пояснившей, что ночью 2 февраля 2003 года из бара Долгашева выталкивал какой-то мужчина, а сзади шли два милиционера. Через некоторое время она видела на улице, как Урюпкина держали два милиционера, а Урюпкин кричал, что его убьют. Она слышала, что кого-то бьют, удары стоны доносились из-под навеса, но там было темно, и она ничего не видела; показаниями свидетелей Долгашева М.В., Дворникова Д.Н., Лукашина С.В., Тебайкиной Г.Н. пояснивших, что потерпевший рассказывал им о том, что его избил Четвертаков; показаниями свидетеля Милованова Д.Е. о том, что ранее к нему Четвертаков также применял насилие; показаниями свидетеля Аштаева М.А. о том, что свидетель Урюпкин подтвердил ему, что был свидетелем избиения Долгашева Четвертаковым, а так же материалами дела, исследованными в судебном заседании и получившими надлежащую оценку в приговоре суда: записями на видеокассете (л.д. 134 т. 2), на аудиокассете (л.д. 2 т.2), заключением судебно-фонографической экспертизы (л.д. 147-153 т.2), записями в постовой ведомости, исследованной в судебном заседании, согласно которым Четвертаков ночью 02.02.2004г. находился в баре в качестве должностного лица, осуществляющего функции представителя власти, актом судебно-медицинского исследования о наличии у Долгашева А.В. повреждения в виде ушиба правой почки с кровоизлияниями (л.д. 4 т. 1).

Доводы осужденного и его защитника о том, что преступления Четвертаков И.А. не совершал, потерпевший и свидетели его оговорили, являлись предметом исследования судом первой инстанции и обоснованно признаны несостоятельными. В приговоре суда дана оценка всем исследованным в судебном заседании доказательствам, изложены убедительные мотивы, по которым суд принял за основу одни доказательства и отвергнул другие.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального законодательства, которые могли бы повлиять на законность и обоснованность принятого судом решения, повлечь отмену приговора, судебная коллегия не усматривает.

Наказание Четвертакову И.А. назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ при этом судом в полной мере учтены как характер и степень общественной опасности совершенного преступления, так и личность осужденного: положительные характеристики, наличие на иждивении несовершеннолетней дочери, в связи с чем наказание судом назначено в минимальном размере санкции ст. 286 ч.3 п. «а» УК РФ. Назначенное судом наказание является справедливым, соразмерным содеянному основанию для его смягчения, применения ст. 64 и ст. 73 УК РФ, судебная коллегия не усматривает.

Вместе с тем из приговора необходимо исключить указание суда при определении меры наказания, о том, что Четвертаков не признал вину и не раскаялся в совершенном

преступлении, т.к. непризнание вины является способом защиты и не может влиять на наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

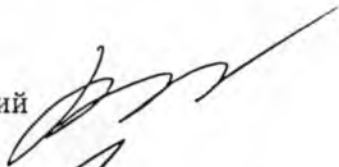
**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Кассационное представление гос. обвинителя заместителя прокурора Починковского района Нижегородской области Симаевой Е.Н. удовлетворить, приговор Починковского районного суда Нижегородской области от 2 февраля 2004 года изменить:

исключить из приговора указание суда при принятии решения о назначении наказания, о том, что Четвертаков вину не признал и не раскаялся.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Четвертакова И.А. и адвоката Требинского В.И. без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



