



Министерство финансов  
Российской Федерации

**Управление  
федерального казначейства  
по Нижегородской области**

Кремль, корпус 1а, Нижний Новгород, 603082

Тел./факс (8312) 39-05-36, 39-01-64

E-mail: [kazna@kazna.kreml.nnov.ru](mailto:kazna@kazna.kreml.nnov.ru)

<http://www.kazna.nnov.ru>

ОКПО 25645643, ОГРН 1025203027761

ИНН/КПП 5200000303/525301001

05.08.2004 № 05/180

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Большеболдинский районный суд  
Нижегородской области**

Ул. Красная, 52, с. Б-Болдино, Нижегородская  
обл., 607940

От ответчика:

**Министерства финансов  
Российской Федерации**

Адрес представителя: Кремль, корпус 1а,  
г. Н. Новгород, 603082

**Возражения на исковое заявление Долгашева А. В.  
о возмещении материального и компенсации морального вреда.**

Министерство финансов Российской Федерации (далее – Министерство) ознакомилось с исковым заявлением Долгашева А. В. о возмещении материального и компенсации морального вреда и по существу сообщает следующее.

В соответствии со статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Причиненный вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Для возмещения вреда в соответствии с вышеуказанной статьей необходимо наличие как общих оснований возмещения вреда, таких как: а) наступление вреда; б) действие либо бездействие, приведшее к наступлению вреда; в) причинная связь между двумя первыми элементами; г) вина причинителя вреда; так и наличие специальных оснований: а) вред причинен в процессе осуществления властных полномочий; б) противоправность поведения причинителя вреда, “незаконность его действий (бездействия)”.

Т. к. возмещение вреда происходит за счет средств соответствующей казны, кроме наличия перечисленных оснований возмещения вреда, необходимо так же определить источник финансирования работника, непосредственно причинившего вред. Это необходимо и для определения того, из какой казны будет возмещаться вред, а значит и для определения надлежащего ответчика по данному делу.

Согласно ст. 10 закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 “О милиции” финансирование милиции осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средств, поступающих от организаций на основе

заключенных в установленном порядке договоров, и иных поступлений в соответствии с законодательством РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. При чем полностью из федерального бюджета финансируются только подразделения криминальной милиции.

Далее, считаем не обоснованными требования о возмещении материального вреда в размере 183.75 руб. В соответствие со ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, являются процессуальными издержками. Согласно ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, возмещаются за счет средств федерального бюджета либо с лица, по жалобе которого было начато производство по данному уголовному делу. Причем, случаи, когда процессуальные издержки взыскиваются однозначно за счет средств федерального бюджета, в настоящей статье перечислены. При этом вопрос, на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки, в силу п. 13 ч. 1 ст. 299 УПК РФ разрешается судом, выносящим приговор. Т.е. вопрос возмещения затрат, связанных с проведением экспертизы, должен быть решен по нормам УПК РФ, не может разрешаться в рамках гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст. 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде. Однако, действующим законодательством не презюмируется безусловное наличие морального вреда в подобных случаях.

Верховный Суд Российской Федерации в п. 8 постановления "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" № 10 от 20.12.1994 дал разъяснения о том, что степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ).

Считаем требования истца о компенсации морального вреда также не состоятельными, а сумму компенсации – необоснованно завышенной.

На основании вышеизложенного прошу в иске Долгашеву А. В. к Министерству отказать.

Приложение:

Доверенность на представление интересов Министерства от 06.01.2004 № 2-108.

Представитель Министерства



И. Г. Цыганова

(822) 39 05 43